

Jeg er bekymret for, hvad det er for et menneskesyn vi får med i bagagen, hvis vi indfører aktiv dødshjælp

Interview med Mikkel Wold, sognepræst i Marmorkirken. Medlem af Etisk Råd siden 2023.

Hvordan vil du beskrive dit menneskesyn?

Det er formet af det teologiske, altså at mennesket er skabt i Guds billede. Tidligere op igennem middelalderen har man formuleret det sådan, at mennesket er skabt med en længsel efter Gud. I dag ville jeg formulere det sådan, at mennesket har en længsel efter noget, der giver livet mening. Jeg tror det gælder ethvert menneske, at vi frustreres eller fortvivler, hvis vi ikke oplever tilværelsen som meningsfyldt. Og samtidigt mener jeg ikke, at der er noget, der hedder det uværdige liv. -Ethvert liv er skabt til samvær med Gud og alt liv har værdighed. Man kan leve et sorgfuldt liv eller et liv, hvor man ikke lever i menneskelig værdighed, men livet i sig selv er værdigt.

Som mennesker er vi med til at administrere Guds skaberværk, men vi er ikke eneherskere over det. Det er kun Gud. Det står i modsætning til forestillingen om det autonome menneske, som fylder meget i vores samfund. Altså, at vi selv må bestemme, hvad vi gør med vores liv. Det mener jeg ikke, at man bare kan sige. For mennesket er jo et socialt væsen. Vi har brug for hinanden, og vi skal være i en gruppe, i en flok. Og *derfor* kan man ikke bare gøre, hvad man vil. Selvfølgelig er der en selvbestemmelse, men når mennesket f.eks. vil tage sig af dage, mener jeg, man overskrider en farlig grænse.

Mener du, at der er en specifik kristen etik?

Det er et svært spørgsmål, for der er masser af fremstillinger af den kristne etik. Jeg tror snarere, man kan sige, at der er en etik, der *udspringer* af kristendommen. Men den er ofte mere almenmenneskelig end specifikt kristen. Det er en etik, som mange religioner kan have til fælles. Man kan måske tale om specifikke spørgsmål, hvor det kristne menneskesyn spiller ind, fx i spørgsmålet om, hvornår livet begynder og skal afsluttes. I kristendommen som religion er der fx ikke noget, der hedder hellig krig. Der er intet, der retfærdiggør at slå ihjel.

Går du ind for aktiv dødshjælp?

Nej. Jeg er opmærksom på, at man ikke undgår gråzoner og grænsesituationer og jeg kan godt forstå, at folk på baggrund af enkeltsager som fx Preben støtter kampen for aktiv dødshjælp. Men personligt er jeg imod både aktiv dødshjælp og assisteret selvmord. Vi kan ikke lovgive ud fra grænsetilfælde og enkeltsager. I øvrigt har det jo vist sig efterfølgende, at sagen med Preben ikke var helt så enkel, som det blev fremstillet i filmen.

Hvad er argumenterne for ikke at indføre aktiv dødshjælp i Danmark?

Jeg synes for det første, at den palliative hjælp er underprioriteret. Den kan mere, end den får lov til. For det næste mener jeg ikke, vi skal aflive os ud af problemerne. Og det er helt bevidst, at jeg kalder aktiv dødshjælp for aflivning, for lad os sige tingene, som de er.

For det tredje er jeg bekymret for, hvad det er for et menneskesyn, vi får med i bagagen, hvis vi indfører aktiv dødshjælp. Sat på spidsen, så får vi et menneskesyn, der risikerer at ende i en uhyggelig kynisme. Jeg er bange for, at det vil åbne for noget, vi ikke kan styre, hvis vi tillader aktiv dødshjælp.

Interviewet er udarbejdet af Folkekirkens Skoletjeneste i Gladsaxe-Herlev, Hillerød-Allerød og Gentofte i 2023.